Генеральному прокурору

Российской Федерации

Ю. Я. Чайка

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Обратиться к Вам лично по вопросам нарушений законодательства при установлении тарифов, нормативов потребления и начислении платы за коммунальные услуги в Республике Адыгея побудила выраженная Вами в очередной раз принципиальная позиция Генеральной прокуратуры при осуществлении надзорной деятельности в сфере ЖКХ в ходе расширенного заседания коллегии, состоявшегося при участии Президента России 24 марта текущего года.

Вынужден сказать о том, что определённые Вами приоритеты при осуществлении надзора в сфере жизнеобеспечения поддерживаются далеко не всеми должностными лицами органов прокуратуры.

В частности, 8 декабря 2014 г., в ходе проведённого Вашим заместителем, Воробьёвым С. Д, личного [приёма граждан по вопросам обеспечения их прав в сфере жилищно-коммунального хозяйства](http://www.adygproc.ru/%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C-%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%BE%D1%80%D0%B0-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D1%84%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9-%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87-%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B1%D1%8C%D0%B5%D0%B2-%D0%B2-%D0%BC%D0%B0%D0%B9%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BB) в городе Майкопе, мною было подано обращение с просьбой принять меры по пресечению ряда нарушений жилищного законодательства, сопровождающихся необоснованными платежами граждан при предоставлении коммунальных услуг и ресурсов в столице Республики Адыгея, имеющих системный характер и затрагивающих интересы большинства горожан, проживающих в многоквартирном жилищном фонде.

Наиболее существенными из них на данном этапе, на мой взгляд, являются:

1. Использование при рассчётах с населением завышенных на 30 % нормативов потребления тепловой энергии на отопление в многоквартирных домах этажностью более трёх этажей.

Непринятие с 2011 года уполномоченным органом власти Субъекта Федерации (с момента передачи полномочий и по настоящее время) решений об установлении и введении в действие нормативов потребления данной услуги, определённых с учётом требований ПП РФ № 306 от 23.05.2006 г.

Начисление в связи с данными обстоятельствами завышенной платы за отопление и нарушение порядка её рассчёта, предусмотренного п.1 ст. 157 Жилищного Кодекса РФ.

2. Систематическое несоблюдение в течение последних лет параметров качества горячей воды филиалом ОАО АТЭК «Майкопские тепловые сети» в части соответствия её температуры требованиям, установленным Постановлением Правительства РФ № 354 от 6 мая 2011 года.

При норме от 60 до 75 $℃$ в точке водозабора (в кране потребителя) температура воды на вводах в дома составляет от 42$℃$ в обратном трубопроводе до 54 $℃$ в подающем (Данные подтверждаются отчётами о суточных параметрах теплоснабжения, зарегистрированных приборами учёта. Срок хранения данных – 3 года.).

В связи с данным обстоятельством вынужденное «перепотребление» горячей воды при её смешивании гражданами и организациями (в том числе бюджетными) при расчётах с использованием показаний индивидуальных и коллективных прибору учёта, и, как следствие, необоснованная переплата за потреблённую воду, составляет около 25% общего платежа за данную услугу.

 При этом корректировка платы за предоставленную некачественную услугу исполнителями услуг в соответствии с утверждёнными Правительством РФ Правилами не производится ввиду отказа ресурсоснабжающей организации включать в публичный договор ресурсоснабжения условия о параметрах качества коммунального ресурса и её финансовой ответственности за нарушение этих параметров, которые являются обязательными в соответствии с требованиями, установленными Постановлением Правительства РФ № 124 от 14 февраля 2012 г.

3. Отсутствие на момент обращения в открытом доступе полной информации о фактической деятельности филиала ОАО АТЭК «Майкопские тепловые сети» за три года, стандарт раскрытия которой определён Постановлениями Правительства № 1140 от 30.12.2009г. и № 570 от 05.07.2013г.

На обращение мною были получены три достаточно противоречивых ответа, подписанные различными должностными лицами прокуратуры Республики Адыгея и прокуратуры города Майкопа, с отсутствующей в них информацией о конкретных мерах, принятых по фактам выявленных нарушений. Улучшения ситуации ни по одной из обозначенных мною проблем не произошло.

По моему мнению, проверка свелась к получению и обобщению ответов на запросы в адрес должностных лиц, в том числе в результате действий и бездействия которых указанные нарушения приобрели системный характер, а ежегодный суммарный объём необоснованно получаемых с граждан и бюджетных организаций филиалом ОАО «АТЭК» «Майкопские тепловые сети» денежных средств составляет десятки миллионов рублей.

При этом необоснованные платежи превращаются в незаконно полученные предприятием деньги на стадии очередного этапа тарифного регулирования, в ходе которого, вопреки требованиям нормативных документов, они не исключаются регулирующим органом из планируемой валовой выручки предприятия на очередной финансовый год.

 Поскольку контроль рассмотрения обращения осуществлялся, в соответствии с полученным мною письмом №41/7-772р -2014 от 11.12.2014г., управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Южном Федеральном округе, направил обращение с просьбой провести повторную проверку изложенных фактов с привлечением к ней работников управления.

Своё отношение к проверке, с учётом использования органами прокуратуры в процессе надзорной деятельности информации «из других источников», и возможные способы кардинального изменения ситуации более подробно был вынужден отразить в публикации, размещённой в социальных сетях и на сайте nikdolotov. ru, ссылка на который содержалась в поданном мной обращении, и на котором ранее были опубликованы материалы и документы, обосновывающие мою позицию по обозначенным в нём вопросам.

К сожалению, меры, принятые прокуратурой Республики по фактам выявленных нарушений в ходе повторной проверки, нельзя назвать эффективными и результативными.

В ответ на направленную информацию «о необходимости актуализации нормативов на отопление» как меру прокурорского реагирования, Приказом Управления государственного регулирования цен и тарифов Республики Адыгея № 36-п от 4 марта 2015 г. утверждены новые нормативы потребления на отопление в городе Майкопе, рассчитанные, в нарушение требований ПП РФ № 306, без учёта этажности зданий и вновь завышенные на 30% для 90% горожан, проживающих в многоквартирных домах выше трёх этажей, не оборудованных приборами учёта.

Привлечение в рамках обращения прокуратуры «к дисциплинарной ответственности в виде выговора» двух должностных лиц филиала ОАО «АТЭК» «Майкопские тепловые сети» за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей по обеспечению качества горячей воды не ознаменовалось ни повышением её температуры у потребителей, ни проведением перерасчётов платежей населения в связи с предоставлением некачественной услуги за предыдущие и текущие периоды.

Жилищная инспекция, в соответствии с предоставленными ей полномочиями, по – прежнему не осуществляет надлежащий контроль исполнения Правил предоставления коммунальных услуг, правильности установления нормативов их потребления. Установленный очередным Приказом регулирующего органа № 53- п от 12 марта 2015 г. двухкомпонентный тариф на горячую воду не предусматривает объём тепловой энергии на её нагрев и не может использоваться для начисления платы за неё в соответствии с ПП РФ № 354 от 6 мая 2011 г.

Антимонопольный орган упорно отказывает потребителям в возбуждении дел о нарушении антимонопольного законодательства филиалом ОАО «АТЭК» «Майкопские тепловые сети» по фактам навязывания им, как заведомо слабой стороне экономических отношений, ресурсоснабжающей организацией условий ущемляющего их интересы публичного договора, составленного без учёта положений ПП РФ № 124 от 14 февраля 2012 г. о включении в его состав требований к качеству ресурса и финансовой оветственности за его нарушение.

В одном из своих выступлений Вы сказали о том, что надзорные мероприятия в сфере ЖКХ не всегда являются результативными из-за сложности и запутанности рассматриваемых дел.

В данном случае всё предельно ясно. Многочисленные нарушения законодательства при регулировании тарифов и нормативов, при формировании отношений поставщиков, исполнителей и потребителей коммунальных услуг и ресурсов, сопровождающиеся некачественным предоставлением услуг и незаконным сборов средств за них, можно выявить в ходе кратковременной проверки нормативных документов, договоров, бухгалтерской документации РСО и архивируемых данных показаний приборов учёта. У контролирующих и надзорных органов достаточно полномочий для наведения порядка в изложенных выше вопросах в короткие сроки.

К сожалению, используются в полной мере эти полномочия на нашей территории в основном для выбивания долгов с потребителей ресурсов в интересах частной организации – монополиста, а так же в целях передела рынка управления многоквартирными домами в пользу недавно появившейся на этом рынке управляющей компании, работающей «под патронажем» теплоснабжающей организации.

И в данных случаях от информационных и по сути рекомендательных писем в адрес нарушителей, надзор переходит к формированию уголовных дел по фактам малозначительных административных правонарушений с формулировками о превышении должностных полномочий даже после возврата ошибочно начисленных исполнителем потребителям копеечных сумм. История о мере ответственности за кражу велосипедов и железнодорожных составов остаётся актуальной на века.

…Прекрасно понимая, что у Вас нет времени на чтение подобных обращений, поступающих ежедневно из сотен муниципальных образований России, искренне надеюсь, что данное Генеральной прокуратурой поручение о рассмотрении приведённых здесь фактов в этот раз будет исполнено подчинёнными Вам на региональном уровне дожностными лицами надлежащим образом, а принятые меры по восстановлению нарушаемых прав граждан в сфере ЖКХ и защите интересов бюджета будут адекватны имеющей место ситуации.

С уважением Н. Долотов