

Президенту Российской Федерации
В. В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

В течение почти двух лет органы государственной власти Республики Адыгея своими отписками на направленные Вам обращения о неоспоримых фактах нарушений федерального законодательства в сфере ЖКХ, совершаемых институтами власти региона либо при их попустительстве предприятиями коммунального комплекса, сопровождающихся нарушением прав подавляющего большинства граждан республики на получение качественных услуг по их обоснованной цене, убеждают меня в бесплезности таких обращений и в том, что рассмотрены в любом случае они будут исключительно органами и должностными лицами, чьи действия и бездействие обжалуются заявителем, и иной порядок их рассмотрения в России просто не существует. С такими аргументами пока сложно не согласиться

Все 7 обращений поданных в этот период, от 26.03.2016 г. № 285185, от 25.04.2016 г. № 448730, от 06.06.2016 г. № 619326, от 03.08.2016 г., поданное в Приёмную Президента России в республике Адыгея от 15.12.2016 г., № 1254095, на Прямую линию 13.06.2017 г., от 13.10.2017 г. №980833, в нарушение требований федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" были рассмотрены именно таким образом, Итогом рассмотрения всех заявлений явилось подтверждение их обоснованности по основным позициям, создание видимости принимаемых органами власти региона и прокуратуры мер по устранению нарушений действующего законодательства при отсутствии какого – либо положительного для граждан результата.

Последнее обращение от 13.10.2017 г., приложенное к нему обращение от 15.12.2016 г. в качестве доказательства того, что положительная динамика в решении имеющихся проблем отсутствует, Управлением по работе с обращениями граждан администрации Президента России было направлено для рассмотрения в Минстрой России. Согласно письму Минстроя, оно перенаправлено в Кабинет министров Республики Адыгея для рассмотрения, на который возложен контроль деятельности Управления государственного регулирования цен и тарифов Республики Адыгея (далее УГРЦТ) и Управления ГСН и ГЖИ Республики Адыгея (далее – ГЖИ), чьи действия и бездействие в том числе я обжаловал. Поступившим на электронную почту информационным письмом Контрольного управления Главы Республики без подписи и фамилии какого – либо должностного лица (прилагается) я оповещён о перенаправлении обращения в Минстрой Адыгеи (не уполномоченный контролировать ГЖИ и УГРЦТ) и в УГРЦТ РА. Согласно полученному промежуточному письму, срок рассмотрения заявления отложен на месяц в связи с необходимостью получения сведений от соисполнителей – ГЖИ и УГРЦТ. Окончательный ответ Минстроя в очередной раз не содержит ответов на все поставленные в обращениях вопросы и сведений о намерениях органов власти решать обозначенные в обращениях проблемы на основе закона и с положительным для населения результатом.

Основанием для направления первого обращения в марте 2016 года явилось не исполнение Правительством Российской Федерации в отношении Республики Адыгея Вашего поручения обеспечить контроль за обоснованностью и правомерностью принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений, влияющих на рост платы граждан за коммунальные услуги, а также принятие мер оперативного реагирования в случаях выявления нарушений в указанной сфере, данного в июле 2015 г. Оно не исполнено до сегодняшнего дня.

В первую очередь к таким решениям относятся нормативные правовые акты об утверждении тарифов на коммунальные услуги и ресурсы и нормативов потребления

коммунальных услуг для населения, принимаемые в республике с регулярными нарушениями требований федерального законодательства.

Имеющие место региональные «принципы» тарифного регулирования легко оценить на примере самого крупного предприятия республики в сфере теплоснабжения - филиала АО «АТЭК» «Майкопские тепловые сети», доля полезного отпуска тепловой энергии которого составляет порядка 70 % от общего объёма региона, а плата за услуги – более 50 % размера платы за ЖКУ в многоквартирном доме. Годовые доходы предприятия близки к 600 млн. руб.

В ходе определения и последующей корректировки долгосрочных тарифов на отопление и горячую воду на 2016 – 2018 годы для этого предприятия УГРЦТ РА в состав необходимой валовой выручки регулярно включаются необоснованные расходы на топливо, электрическую и тепловую энергию и воду, на потери в сетях, значительно превышающие их фактические значения, из её состава не исключаются необоснованные расходы предыдущих периодов регулирования и полученные с нарушением закона доходы в размере разницы между запланированными и фактическими расходами на энергоресурсы, списываемые на общехозяйственные и цеховые расходы без увеличения при этом объёма средств на ремонт сетей и оборудования. В связи с этим обстоятельством следует отметить, что в период с 2006 по 2016 год доходы в сфере теплоснабжения Майкопа увеличились с 293 до 576 млн. руб. (почти в два раза) при снижении в этот период затрат на ремонт с 13,6 до 9,5 млн. руб., что при постоянном ухудшении состояния сетей и оборудования создаёт угрозу безопасности проживания. В течение трёх месяцев текущего отопительного периода из – за аварий только в центральной части столичного центра десятки многоквартирных домов оставались без отопления четыре раза. Все решения органом тарифного регулирования принимаются без проведения анализа бухгалтерской документации, при корректировке долгосрочных тарифов фактические показатели предыдущего периода регулирования не учитываются. Перечисленные нарушения требований документов тарифного регулирования сопровождаются завышением тарифов на ресурсы, потребителями которых на 95 % являются население и организации, финансируемые из бюджетов различных уровней. Аналогичным образом в течение ряда лет устанавливаются тарифы для остальных организаций коммунального комплекса.

Завышенными для большинства граждан являются нормативы потребления тепловой энергии на отопление. В городе Майкопе в течение шести с половиной лет они были на 25,7% больше обоснованных, в настоящее время размер завышения составляет 6,7 %. Факт необоснованности этих нормативов подтверждён двумя актами ГЖИ, одно из предписаний об устранении нарушений закона исполнено с новыми нарушениями, второе по истечении установленного срока исполнения (не позже 1 января 2018 года) до настоящего времени не исполнено. Использование завышенных нормативов сопровождается причинением ущерба гражданам, проживающим в домах, не оборудованных коллективными приборами учёта, необоснованным перерасходом средств федерального бюджета, направляемых в качестве субсидий лицам, право на льготы которых определено соответствующими законами.

Необоснованными являются действующие в республике нормативы индивидуального потребления электрической энергии, холодной, горячей воды и услуги водоотведения. Выданные в августе 2017 года ГЖИ предписания о приведении их в соответствие установленным Правительством РФ Правилам до 1 января 2018 года так же являются не исполненными.

По итогам ежегодной пресс-конференции, состоявшейся 14 декабря 2017 года, Вами дано поручение принять исчерпывающие меры по недопущению необоснованного повышения размера платы за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме. Нормативы потребления коммунальных ресурсов на эти цели, как и ранее установленные нормативы потребления

на ОДН, установлены в Адыгее с нарушениями закона и без учёта фактов наличия либо отсутствия имеющегося в составе общедомового имущества ресурсопотребляющего оборудования. Нормативы потребления электроэнергии с учётом выданных предписаний ГЖИ менялись в течение 7 месяцев 3 раза, холодной, горячей воды и водоотведения – дважды, однако вносимые в Приказы УГРЦТ РА изменения во всех случаях сопровождались неисполнением Правил установления нормативов, утверждённых ПП РФ от 26 мая 2006 г. № 306. Примитивная схема взаимодействия надзорного и регулирующего органа «нарушение – предписание – новое нарушение – новое предписание - ...», направленная на обеспечение РСО необоснованными доходами, может действовать бесконечно долго. Доступ к расчётам, послужившим основанием для установления нормативов потребления, в УГРЦТ РА потребителю получить невозможно даже после троекратного обращения в региональную прокуратуру по факту нарушения Федерального закона от 9 февраля 2009 г. N 8-ФЗ, в чём я убедился на личном примере. Нормативная «чехарда» сопровождается регулярными изменениями платы за содержание жилья, в состав которой с 1 января 2017 года входит плата за указанные ресурсы, при расчётах часто используются уже отменённые нормативы, допускаются начисления платы за ресурс в отсутствие утверждённых нормативов, корректировки платежей по мере выявления таких фактов не производятся либо выполняются не за весь период нарушения.

Результат государственного регулирования, осуществляемого в сфере ЖКХ УГРЦТ РА в целом - отсутствие в Адыгее на протяжении всего периода осуществления полномочий нормативов и тарифов, установленных на основе федерального законодательства. Принимаемые решения являются не более чем предметом соглашений государственного органа с организациями, занимающими монопольное положение на рынке коммунальных услуг и ресурсов и в интересах последних, что соответствующим законом характеризуется как коррупция.

Завышение нормативов потребления на отопление сопровождается отсутствием со стороны надзорных органов мер понуждения поставщиков тепла и горячей воды (самых дорогих услуг в квитанции проживающих в многоквартирных домах граждан) к установке общедомовых приборов учёта. В качестве обоснования бездействия приводятся доводы о наличии составленных нарушителями закона актов об отсутствии технической возможности установки приборов без реконструкции во всех многоквартирных домах, где такие приборы не установлены. Под реконструкцией подразумевается сама врезка комплектующих приборов в существующую внутридомовую систему без изменения её параметров. Условия установки не отличаются от имеющихся в домах, оборудованных приборами учёта. Результат бездействия – уровень оснащения приборами учёта этих видов ресурсов в Адыгее в 1,8 раза ниже среднего по России и Южному федеральному округу.

Вами неоднократно заявлено о необходимости развития общественного контроля в сфере ЖКХ. Такой контроль возможен только при наличии соответствующей информации о деятельности предприятий и органов власти.

В ранее направленных обращениях содержались сведения об уровне раскрытия информации в сфере ЖКХ, в частности, о неисполнении подавляющим большинством организаций, управляющих многоквартирными домами на территории Республики Адыгея, требований ч. 10 ст. 161 ЖК РФ, п. 4 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утверждённых постановлением Правительства РФ от 15 мая 2013 г. N 416, Стандарта раскрытия информации, утверждённого ПП РФ от 23 сентября 2010 г. № 731. О необходимости исполнения этих требований в 2017 году и личного контроля такого исполнения в январе 2017 года Высшие должностные лица субъектов РФ были проинформированы соответствующим письмом Главного государственного жилищного инспектора. По состоянию на 1 апреля 2017 года предусмотренные Стандартом отчёты о деятельности по управлению за 2016 год, сведения о плановых показателях на 2017 год, на сайте reformagkh.ru были размещены 17

организациями из 220 зарегистрированных, из 59 управляющих компаний требования Стандарта не исполнили 46, иные сайты, указанные в Стандарте, как правило, в Адыгее отсутствуют. В настоящее время ситуация не изменилась. Уровень раскрытия информации, обеспечивший Республике Адыгея в рейтинге УО субъектов РФ (в основном исходя из этого показателя) по данным Фонда содействия реформирования ЖКХ, 80-е место в 2016 году, не увеличен ни одной из нарушивших закон управляющих компаний. Согласно совпадающей позиции органа жилищного надзора и прокуратуры, выраженной в направленных мне ответах на обращения (в том числе к Вам), заявление в Арбитражный суд об оспаривании предписания ГЖИ, поданное по этому вопросу одним из нарушителей, является в Адыгее достаточным основанием для неисполнения федерального законодательства всеми остальными. Рассмотрение заявления в очередной раз отложено в связи с неявкой в суд сторон спора, одна из которых - ГЖИ, расположена в 70 метрах от здания суда. С учётом особой исключительности на рынке услуг истца – ООО «Восход – Сити» - самой крупной управляющей компании Адыгеи, сформированной в ходе банкротств нескольких организаций по инициативе АО «АТЭК», не исключён вариант принятия решения в его пользу, возможного лишь при отсутствии стремления надзорного органа к достижению иного результата. При этом обоснованность подобных предписаний неоднократно подтверждена Верховным судом РФ. Штрафные санкции за неисполнение лицензионных требований в связи с несоблюдением Стандарта не применены ни разу.

Не выше уровень «открытости» в коммунальной сфере. Предусмотренная соответствующими Стандартами обязательная информация размещается организациями коммунального комплекса с нарушением установленных сроков, в неполном объёме, оценка её достоверности УГРЦТ РА не производится, факты привлечения к ответственности должностных лиц и организаций за нарушение требований Стандартов так же отсутствуют. В целях ограничения возможности потребителей оценить обоснованность тарифов и фактических затрат ОКК из открытого доступа УГРЦТ РА удалены протоколы заседаний коллегиального органа, содержащие частичные сведения о плановых затратах по статьям, учтённых при определении тарифов в предыдущие периоды регулирования.

С 1 июля 2017 года на основании ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2014 г. N 209-ФЗ поставщики информации обязаны размещать информацию в ГИС ЖКХ. По состоянию на текущую дату объём информации, размещённой на этом информационном ресурсе органами государственной власти и ресурсоснабжающими организациями Республики Адыгея, не превышает 10% от указанного в ст. 6 закона, и, как правило, ограничен общими сведениями о них.

Во всех направленных Вам ранее обращениях содержалась информация о регулярном предоставлении в Майкопе филиалом АО «АТЭК» «Майкопские тепловые сети» горячей воды с температурой ниже установленной нормами, что подтверждено показаниями коллективных приборов учёта за трёхлетний срок хранения их показаний, об отсутствии перерасчёта платы за неё в связи с этим обстоятельством на основании утверждённых Правительством РФ правил гражданам, о несоответствии публичного договора теплоснабжения требованиям федерального законодательства.

В обоснование отсутствия реальных мер, направленных на исполнение закона, ГЖИ приводятся доводы об отсутствии жалоб на качество воды. Жалоб действительно мало, поскольку в течение многих лет подаётся горячая вода с привычно заниженной температурой, использование которой для бытовых нужд возможно, однако её вынужденное перепотребление при смешивании с холодной водой является источником незаконных доходов РСО, растущих за счёт повышения объёма реализации воды пропорционально снижению её температуры. Неоднократно внесённые в течение последних лет представления органов прокуратуры по этим вопросам остаются не исполненными.

Не исполнены в течение такого же периода требования прокуроров о приведении публичного договора теплоснабжения в соответствие федеральному законодательству в части указания в его составе параметров качества ресурса и ответственности РСО за их не соблюдение. Согласно существующей в течение трёх лет версии надзорного органа, во исполнение этих требований появились дополнительные соглашения с потребителями, в которых положения закона о теплоснабжении, ПП РФ от 14 февраля 2012 года N 124, учтены.

Версия не основана на фактах. Указанная в договорах на данном этапе, в том числе в размещённом на сайте РСО, температура горячей воды в точке соединения подающего трубопровода централизованной системы ГВС к внутридомовой системе в размере 60 °С при наличии естественных нормируемых потерь в доме, учитываемых в составе норматива на нагрев воды, не позволяет исполнителю услуги обеспечить такую температуру в точках водоразбора. В договоре указано на допустимость отклонения температуры горячей воды в точке водоразбора от температуры горячей воды, соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании в соответствии с пунктом 5 Приложения № 1 к Правилам № 354. Пункт 5 приложения N 1 в указанной части Решением Верховного Суда РФ от 31.05.2013 N АКПИ13-394 более 4 лет назад признан недействующим.

Температурный график работы системы отопления к договорам не прилагается, финансовая ответственность РСО за подачу некачественного ресурса и порядок перерасчёта платы в связи с этим обстоятельством не определены.

Результат создаваемой видимости принимаемых контролёрами различных ведомств мер по обеспечению необходимого качества горячей воды – многолетнее причинение ущерба населению и бюджету в размере десятков миллионов рублей ввиду вынужденного перепотребления горячей воды путём введения покупателей в заблуждение относительно качества и стоимости услуги, предоставление не безопасной для здоровья воды потребителям, в том числе - детям до шести лет в детских дошкольных учреждениях – содержит признаки возможных преступлений. Горячая вода с нормативной температурой отсутствует в кранах потребителей до сегодняшнего дня, перерасчёты платы – отсутствуют. В домах, где возникают связанные с этим вопросы, общедомовые приборы учёта, регистрирующие качество этого ресурса, по прихоти РСО и при отсутствии для этого законных оснований, выводятся из эксплуатации либо годами не вводятся в эксплуатацию после установки за счёт средств населения и бюджета. Данные о количестве домов Адыгеи, в которых расчёты за горячую воду производятся с учётом показаний коллективных приборов её учёта, в профильных ведомствах отсутствуют.

Полагаю, приведённые доводы являются достаточными для подтверждения как факта ненадлежащего рассмотрения Кабинетом министров Адыгеи ранее направленных обращений, так и факта отсутствия в республике результативных действий по решению проблем, во многом созданных региональными органами власти, надзора и контроля. Закономерные итоги ценовой политики в коммунальной сфере содержатся в данных общественной организации, ассоциации компаний, обслуживающих недвижимость, согласно которым город Майкоп в рейтинге комфортности платежей за коммунальные услуги, определяемой отношением платежа к уровню средней заработной платы, занимает предпоследнее место среди столичных центров Российской Федерации..

Будучи твёрдо убеждён в том, что без Вашего вмешательства в форме поручений уполномоченным федеральным органам о проведении независимых проверок решить существующие проблемы не представляется возможным, прошу Вас поручить Минстрою России и Генеральной прокуратуре рассмотреть данное заявление, прилагаемые заявления от 15.12.2016 г. № 1254095, от 13.10.2017 г. № 980833 по существу и при подтверждении нарушений закона принять результативные меры по исправлению ситуации в регионе.

24.01.2018 г.

Н. Долотов