

Прокурору Республики Адыгея –
Государственному советнику
юстиции второго класса
И. С. Шевченко

Уважаемый Игорь Сергеевич!

15.10.2018 г., я направил начальнику Управления государственного регулирования цен и тарифов Республики Адыгея О. С. Комиссаренко письмо с просьбой ознакомить меня с расчётами, на основании которых определены предельные единые тарифы на услуги регионального оператора на 2019 год в размере 608,04 руб. за 1 м.куб. (5067 руб. за тонну) твёрдых коммунальных отходов с учётом НДС, утверждённые Приказом УГРЦТ РА от 7 сентября 2018 г № 131-п в связи с тем обстоятельством, что они установлены при явных нарушениях федерального законодательства, завышены и начнут затрагивать мои имущественные права как потребителя услуги по обращению с отходами с 1 января 2019 года.

В ознакомлении с расчётами тарифов мне было отказано, в направленной в ответ на письмо отписке УГРЦТ РА от 12.11.2018 г. № 1426 было предложено ознакомиться с основными показателями расчета тарифов ООО «ЭкоЦентр» на 2019 год, скачав протокол заседания Коллегии Управления от 07.09.2018 № 18, который размещен на официальном сайте исполнительных органов государственной власти Республики Адыгея.

С учётом того, что содержащиеся в протоколе сведения о расходах по 7 укрупнённым статьям расчётами, подтверждающими обоснованность размера тарифов, не являются, а объективность доводов моего обращения относительно необоснованно применённого количества отходов подтверждена самим регулятором, поскольку в его письме было отмечено, что внесение изменений в территориальную схему обращения с отходами в части сведений об их массе и объёме, на основании которых рассчитан тариф (схема «подогнана» под данные, использованные при расчёте тарифа) произведено Приказом Минстроя РА от 01.10.2018 № 165-п, т.е. через 23 дня после утверждения тарифа, я обратился к Вам с просьбой оказать мне содействие в ознакомлении с материалами тарифного дела, обратив внимание на то обстоятельство, что масса ТКО по сравнению с указанной в схеме обращения с отходами ранее в размере 295,9 тыс. тонн (таблицы 2.2.47, 2.2.48 схемы), в конкурсной документации по отбору регионального оператора (таблица 1 приложения 2 к конкурсной документации) так же в размере 295,9 тыс. тонн, уменьшилась до 142,04 тыс. тонн, или более чем в два раза, что повлекло аналогичное завышение стоимости 1 тонны отходов даже без учёта завышенного размера запланированной валовой выручки регионального оператора, и является прямым основанием для отмены тарифов либо результатов конкурсного отбора на основании п. 89 Основ ценообразования в области обращения с твёрдыми коммунальными отходами, п. 84 методических указаний по расчету регулируемых тарифов в области обращения с твёрдыми коммунальными отходами (Приложение к приказу ФАС России от 21 ноября 2016 года N 1638/16), п.2 письма ФАС от 19 апреля 2017 г. N ВК/26417/17, приложения № 6 к документации об отборе регионального оператора.

Я так же просил Вас в связи с нарушением руководителем УГРЦТ РА требований федеральных законов «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г. N 149-ФЗ, «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05. 2006 г. N 59-ФЗ привлечь его к предусмотренной законом административной ответственности и обязать предоставить мне возможность ознакомиться с расчётами тарифов, установленных Приказом УГРЦТ РА от 7 сентября 2018 г № 131-п.

Со стандартной месячной выдержкой начальником отдела по надзору за исполнением федерального законодательства Н. Г. Дорофеевым, чьи действия и бездействие, постоянно

направленные по своей сути на «крышевание» беззакония в коммунальной сфере, я неоднократно и безрезультатно обжаловал, в том числе в обращениях к Генеральному прокурору, мне было направлено письмо об очередном отсутствии оснований для принятия мер прокурорского реагирования по изложенным в обращении фактам, содействие в ознакомлении с документами тарифного дела надзорным ведомством мне не оказано. Проверка обоснованности тарифа на обращение с ТКО в связи с ранее направленными в прокуратуру обращениями по этому вопросу так же не проведена.

13.12.2018 г. я обратился к Вам повторно по тому же вопросу, просил повести проверку обоснованности оспариваемых тарифов, предоставив мне в ходе её проведения возможность ознакомления с материалами тарифного дела в полном объёме в связи с необходимостью последующего обжалования тарифов, затрагивающих интересы всех потребителей, в судебном порядке ввиду систематического отказа подчинённого Вам на данном этапе ведомства защищать публичные интересы граждан во всех случаях, когда реальные действия по такой защите противоречат интересам предприятий, занимающих доминирующее положение на рынке коммунальных услуг.

Письмом Вашего заместителя И. Я. Чича от 14.01.2019 г. № 07-544-2014/175 я вновь проинформирован о том, что отказ в предоставлении мне информации, право на ознакомление с которой предоставлено мне законом, является правомерным, а проверка обоснованности тарифа с учётом приведённых мною «новых доводов» будет произведена отделом по надзору за исполнением федерального законодательства.

Согласно письму начальника отдела по надзору за исполнением федерального законодательства Н. Г. Дорофеева, чьи действия я обжаловал, я оповещён о проведении такой проверки, нарушений, как всегда, не выявлено. При этом в ответ на моё повторное обращение в УГРЦТ РА продублирована ранее направленная отписка.

Цена проверок, проводимых отделом по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Республики Адыгея в отношении принимаемых УГРЦТ РА приказов в коммунальной сфере, мне давно известна. Их результатом стабильно являются сформированные при активном участии органа, действия которого обжалуются, немотивированные отписки заявителям без какого-либо анализа первичных документов (в данном случае – расчёта необходимой валовой выручки регионального оператора, расчётного объёма ТКО), «обосновывающих» принятые незаконные решения.

Факт сокрытия материалов тарифного дела в течение трёх месяцев со времени моего первого обращения в УГРЦТ РА в данном случае сам по себе свидетельствует о незаконности установленных в Адыгее тарифов на обращение с ТКО (есть что скрывать), а так же о том, что действия по принятию не соответствующего федеральному законодательству нормативного правового акта совершены должностными лицами органа государственной власти с превышением должностных полномочий в интересах коммерческой структуры осознанно и имеют на этом основании признаки возможного преступления коррупционной направленности. Отказ должностных лиц прокуратуры в оказании мне содействия в ознакомлении с расчётами тарифов, в принятии мер к нарушителям закона направлен на сохранение имеющего место беззакония, ущемляющего права населения и иных потребителей услуги по обращению с ТКО.

На этом основании в третий раз прошу:

1. Привлечь к административной ответственности руководителя УГРЦТ РА по факту нарушения требований федеральных законов «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г. N 149-ФЗ, «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05. 2006 г. N 59-ФЗ

2. Обязать руководителя УГРЦТ РА ознакомить меня с материалами тарифного дела об установлении тарифов на обращение с ТКО, утверждённых Приказом УГРЦТ РА от 7 сентября 2018 г № 131-п, в полном объёме, предоставив мне в ходе такого ознакомления возможность фотографирования отдельных его фрагментов в связи с необходимостью последующего обжалования тарифов, затрагивающих интересы всех потребителей услуги, в судебном порядке.

При отсутствии результативных мер, принятых по итогам этого и ранее поданных обращений по этому вопросу, с учётом значительного объёма денежных средств, запланированных к получению региональным оператором с применением незаконных тарифов, буду вынужден обратиться к Президенту России и Генеральному прокурору с просьбой о проведении соответствующих проверок уполномоченными федеральными органами.

15.01.2019 г.

Н. Долотов